

Valstybinių ir savivaldybių švietimo įstaigų (išskyrus aukštąsias mokyklas) vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų veiklos vertinimo nuostatų I priedas

Molėtų r. Giedraičių Antano Jaroševičiaus gimnazija

Irinos Žiupkienės

## METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2022-01-20 Nr. L-2

Giedraičiai

### I SKYRIUS

## STRATEGINIO PLANO IR METINIO VEIKLOS PLANO ĮGYVENDINIMAS

(Švietimo įstaigos strateginio plano ir metinio veiklos plano įgyvendinimo kryptys ir svariausi rezultatai bei rodikliai)  
Gimnazijos 2020-2023 metų strateginiai tikslai:

1. Įgyvendinti šiuolaikinį ugdymo(si) turinį.
2. Kurti modernią, mokymą(si) skatinančią aplinką.
3. Formuoti pilietiškumu ir lyderyste grįstą gimnazijos bendruomenę.

Tikslų įgyvendinimas atspindi Veiklos plane. 2020-2021 mokslo metų plane buvo numatytas tikslas: **derinant tradicines ir naujas mokymosi formas tobulinti savivaldį kiekvieno mokinio mokymąsi**. Kelti uždaviniai:

1. Šiuolaikinio ugdymo turinio įgyvendinimas tobulinant kompetencijas mokytis savivaldžiai.
2. Mokymąsi skatinančios aplinkos kūrimas, ugdymo(si) sąlygų modernizavimas.
3. Savitaiskus kiekvieno gimnazijos nario dalyvavimas klasės/koncentro/bendruomenės veiklose.

1. Siekiant įgyvendinti suformuluotus tikslus, tobulinome pamoką, mokydami mokinius planuoti laiką, atsisakant skambučio. Mokytojai taikė įvairius metodus, paremtus mokinių savivaldžiu mokymusi (studijavo leidinius iš serijos „Mokausi pats“ (4 knygos)). 50 proc. mokytojų po pamokų pildė Refleksijos lapus, apmąstydami pamokos (ne)sėkmes, taikytus metodus ir jų poveikį mokiniams. Pamokose mokytojai taikė įvairius vertinimo ir įsivertinimo metodus: 84 proc. mokinių teigė, kad mokytojų padedami mokėsi įsivertinti savo pasiekimus ir pažangą. 98 proc. mokinių įsivertindami sužino, ką moka ir ko reikėtų pasimokyti (iš mokinių klausimyno). Toliau vyko ir tebevyksta kas savaitiniai nuotoliniai Asaichi susirinkimai, kurie leidžia greitai identifikuoti problemą ir ją operatyviai

spręsti. Įvyko 5-8, I-IV kl. mokinių individualūs refleksijos susitikimai po II pusmečio. Aptarti pasiekimai, problemos bei sprendimo būdai. Mokytojai, naudodami Eduka ir Ema elektronines pratybas, skyrė mokiniams užduotis deramo sudėtingumo laipsnio pagal mokinio gebėjimus, diferencijavo jas. EDUKA pratybas naudojo apie 68 proc. mokytojų, pagalbos specialistų nuotoliniame darbe bei mokinių diagnostiniam testavimui, pamokų užduočių patikrai.

EMA pratybas ugdymo procese taikė 1-6 klasių mokytojai. Dėl pandeminės situacijos mokinių pasiekimų aplankai suformuoti nebuvo, mokiniai pildė APL, po I ir II pusmečio mokytojai su mokiniais aptarė jų pasiekimus ir pažangą. Gimnazija turi „Mokinių, padariusių didelę pažangą, apdovanojimo tvarkos aprašą“, tačiau po karantino klasių vadovai nepateikė mokinių, padariusių didelę pažangą, apdovanojimams. Jų teigimu, nėra aišku, kiek mokinys pats išmoko, o kiek pasinaudojo papildomomis elektroninėmis priemonėmis atsakymams sužinoti.

2. Nuotolinio ugdymo metu integruotos pamokos beveik nevyko. Atlikus PDCA tyrimą buvo pasiūlyta įtraukti integruotas pamokas kaip vieną iš Asaichi kriterijų. Iš viso mokytojai pravedė 41 integruotą pamoką. Planavome, kad 4-6 proc. pamokų bus vedamos kitose aplinkose. Dėl karantino ir pandemijos kitose aplinkose vyko mažiau pamokų. Iš viso buvo prvesta 37 veiklos kitose aplinkose. Platesniam mokymosi aplinkų panaudojimui ugdyme gimnazijos mini botanikos sode įkurta lauko klasė, pradinukams padarytos lysvės, kuriose jie auginą daržoves ar prieskonines žoleles. Pasinaudota kultūros paso lėšomis papildant įvairių dalykų programų turinį. Pasiūlytas naujas būrelis „Reporteris“, kuris operatyviai informuoja apie veiklas ir įvykius gimnazijoje –išsiūnčia žinutes į gimnazijos tinklapi, Facebook‘ą, vietinius laikraščius. Įrengta patalpa/klasė, pritaikyta mokytis mokiniui su autizmu.

3. LL3 projekte mokėsi 6 mokytojai, LL3 veiklose dalyvavo visi mokytojai: išmoko „pamokos studijos“ metodą bei numatė jį taikyti pamokose. MEPA (Mokyklos Europos Parlamento ambasadorės) projekto rėmuose gimnazijos komanda sėkmingai dalyvavo protmūšyje „Moterų teisės ir lyčių lygybė“. Mokinių tarybos iniciatyva pasveikinti mokytojai Mokytojo dienos proga, nuotoliniu būdu paminėtas Gimnazijos gimtadienis. Įvyko gimnazijos šimtmečio šventė mokiniams, joje dalyvavo beveik visi mokiniai. Išleistas ir pristatytas leidinys „Giedraičių Antano Jaroševičiaus gimnazija 1920-2020“. Nuotoliniu būdu švesta Vasario 16-oji, buvo paminėtos Sausio 13-oji, Kovo 11-oji. Mūšio ties Giedraičiais ir Širvintomis 100-mečio jubiliejus paminėtas nuotoliniu būdu bei organizuotos atskirų klasių išvykos prie 100-čiui paminėti atidengto paminklo – patrankos. Nuotoliniu būdu užbaigtas Erasmus+ projektas „The Media. What next?“. Vyko nuotolinis protmūšis su Sakartvelo Etseri mokyklos mokiniais.

2020-2021 m.m. 1-8, I-IV kl. mokėsi 159 mokiniai (62 mokiniai 1-4 kl., 97 – 1-8, I-IV kl.). Aukštesniojo lygiu – 11 mokinių, t.y. 6,9%. (2019-2020 m.m. – 8%), aukštesniojo ir pagrindinio lygiu (,10“-,-,6“) – 60 mok., t.y. 37,7% (2019-2020 m.m. – 42,6%). Kokybė – 44,7% (2019-2020 m.m. – 50,6%). Patenkinamam lygiu baigė 77 mokiniai. Nepasiekė patenkinamo lygio – 11 mokinių (2019-2020 m.m. – 94,9% (2019-2020 m.m. – 95%). 1 mokinys paliktas kurso kartoti.



**NMPP pasiekimai**

Klasė	Dalykas	Įvertinimas gimnazijos		Įvertinimas prieš 2 metus (proc.)	Palyginimas	Įvertinimas šalies (proc.)	Įvertinimas prieš 2 metus (proc.)	Palyginimas	Įvertinimas šalies (proc.)
		Taškai	Proc.						
4	Skaitymas. MAX: 31 t.	18,45	59,5	75,9	Pablogėjo	70,6	75,9	Pablogėjo	
4	Matematika. MAX: 40 t.	21,1	52,75	60	Pablogėjo	67,5	60	Pablogėjo	
5	Skaitymas. MAX: 30 t.	15,5	50	76	Pablogėjo		76	Pablogėjo	NMPP už neįvykusį patikrinimą 4 kl.
5	Matematika. MAX: 39 t.	21,1	54	70	Pablogėjo		70	Pablogėjo	NMPP už neįvykusį patikrinimą 4 kl.
8	Skaitymas. MAX: 37 t.	25	67,5	68,1	Nežymiai pablogėjo	72,9	68,1	Nežymiai pablogėjo	
8	Matematika. MAX: 50 t.	27,1	54	55,4	Nežymiai pablogėjo	59,2	55,4	Nežymiai pablogėjo	
9	Skaitymas. MAX: 37 t.	23,9	65	61,3	Pagerėjo		61,3	Pagerėjo	NMPP už neįvykusį patikrinimą 8 kl.
9	Matematika. MAX: 50 t.	19,3	34	45,9	Pablogėjo		45,9	Pablogėjo	NMPP už neįvykusį patikrinimą 8 kl.

**PUPP pasiekimai 2021 m.**

Dalykas	Įvertinimas gimnazijos (taškų vidurkis)	Įvertinimas gimnazijos (proc.)	Įvertinimas šalies (taškai)	Įvertinimas šalies (proc.)
Lietuvių k. MAX: 80 t.	42,3	52,9		
Matematika MAX: 45 t.	19,7	43,7	25	55,6

Visi II klasės mokiniai (10 mokinių) gavo Pagrindinio išsilavinimo pažymėjimus. Dėl karantino vyko elektroninis PUPP. Visi 10 mokinių tęsia mokslą mūsų gimnazijoje.

**VBE rezultatai gimnazijoje 2021 m. (vidurkiai), lyginant su 2020 m., 2019 m., 2018 m., 2017 m.**

	Lietuvos vidurkis 2021 m.	2021	2020	2019	2018	2017
Lietuvių k.	46,38	40,9	42,9	40,5	41,2	45
Anglų k.	65,08	74,8	54,25	53,6	41,8	56
Rusų k.	79,32	77,3	64			
Matematika	35,24	36,1	16	26,4	43,3	54
IT	47,69	50,7	25,5	31	59	63
Biologija	54,51	55	61	70,3	51	43,5
Chemija	51,36	77	36	29,3	71	35,5
Fizika	47,1	76	-	34,7	46	67
Istorija	48,83	75,25	49,25	54,8	36,6	41,75
Geografija	45,85	36,25	27,8	16	21,7	42

Gimnaziją baigė 13 abiturientų, visi gavo brandos atestatus. Valstybinius egzaminus laikė visi mokiniai. Iš viso laikė 7 mokyklinius egzaminus ir 45 valstybinius egzaminus. Aukščiausi pasiekimai (86 ir daugiau balų) iš istorijos, IT, biologijos, lietuvių k., anglų k., rusų k. Net septynių abiturientų VBE rezultatų vidurkiai yra daugiau negu 50. Didžiausias balų vidurkis R. Pesiakaitės – 84,2. Bendras visų laikytų VBE rezultatų vidurkis – 53,53. Net 7 VBE mūsų gimnazijos vidurkiai aukštesni už respublikos vidurkius.

**IV klasės mokinių stojimo rezultatai**

Aukštoji mokykla	Kolegija	Profesinė mokykla, kursai	Tarnauja kariuomenėje	Dirba	Nedirba
6	2	3	-	-	2

**Dalyvavimas olimpiadose**

Molėtų rajono olimpiadose dalyvavo 5-8; I-IV klasių mokiniai. Olimpiados vyko nuotoliniu būdu. Pradinių klasių mokiniams olimpiados nebuvo organizuotos. Iš 97 mokinių (5-8, I-IV kl.) 16 mokinių (2019-2020 m.m. 16 mokinių) dalyvavo 10 rajono olimpiadų (iš viso 30 dalyvavimų), t.y. skirtingas olimpiadas atstovavo 31 proc. mokinių (2019-2020 m.m. buvo 16 proc. dėl pandemijos). 11 Giedraičių ir 1 Joniškių mokyklų tapo prizinininkais, t.y. 36,6 proc. nuo dalyvavusių (pernai 70 proc. Giedraičių); IT olimpiadoje II vieta; biologijos olimpiadoje II ir III vietos; istorijos olimpiadoje I vieta ir atstovavo Molėtų rajoną

respublikinėje istorijos olimpiadoje; 7 kl. geografijos olimpiadoje „Mano gaublys“ II vieta; II kl. geografijos olimpiadoje „Mano gaublys“ II vieta; 5 kl. biologijos olimpiadoje II vieta; 6 kl. biologijos olimpiadoje II vieta; 7 kl. biologijos olimpiadoje II vieta; 5 kl. biologijos olimpiadoje II vieta; 7 kl. matematikos olimpiadoje II vieta, 8 kl. matematikos olimpiadoje II vieta. Sporto varžybos dėl karantino nevyko.

## II SKYRIUS METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI

### 1. Pagrindiniai praėjusių metų veiklos rezultatai

Metų užduotys (toliau – užduotys)	Siekiami rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
<p>1. Sudaryti sąlygas mokiniams ir mokytojams siekti aukštesnių ugdymo(si) rezultatų.</p>	<p>1.1. Mokiniam ir mokytojams užtikrinamas lankstus pamokų ir konsultacijų grafikas, reikalingų modulių pasiūla mokiniams, pagrisai ir tikslingai sudaromos mokinių grupės dalykų mokymuisi.</p> <p>1.2. Mokytojai sistemingai tobulina savo dalykinę ir didaktinę kompetenciją.</p>	<p>1.1.1. Konsultacijų ir modulių pasiūla mokiniams.</p> <p>1.1.2. Klasių skaidymas į grupes, atsižvelgiant į siekiamus rezultatus ir mokymosi problemas.</p> <p>1.2.1. Ne mažiau kaip 75 procentų mokytojų įvairioms profesinio tobulėjimo formoms skiria 40 valandų per metus.</p>	<p>2020-2021 m.m 02-06 mėn. ir 2021-2022 m.m. rugsėjo-gruodžio mėn. mokiniams praradimams kompensuoti pravesta 280 pagrindinių (10) dalykų konsultacijų.</p> <p>4 ir 5 kl. mokiniai dalinami į grupes mokytis užsienio kalbai; 5 kl. mokytis technologijų; 5,6,II kl. – informacinių technologijų.</p> <p>Visi mokytojai mokėsi dirbti Microsoft Office 365 aplinkoje (40 akad. val. kvalifikacijos tobulinimo programa). Mokytojai aktyviai dalyvavo LL3 projekto veiklose, studijavo literatūrą apie savivaldį mokymąsi (leidiniai iš</p>



	<p>1.3. Mokinių, turinčių mokymosi sunkumų, pažangos augimas.</p> <p>1.4. Gerėja VBE rezultatai.</p>	<p>1.2.2. Kiekvienas mokytojas per metus organizuoja ir stebi po 1 atvirą pamoką</p> <p>1.3.1. Mokymosi pasiekimai vidutiniškai gerėja 0,5 balo.</p> <p>1.4.1. Abiturientų, gavusių VBE 86 – 100 balų įvertinimą, dalis pagal dalykus (savivaldybės strateginis plėtros planas).</p>	<p>serijos „Mokausi pats“ (4 knygos)).</p> <p>Dėl karantino ir pandemijos atvirų pamokų nevyko. 2020-2021 m. m. buvo praversta 41 integruota pamoka, kurios metu dalyvauja keli mokytojai. Mokydamiesi pamokos studijos metodo 4 mokytojai vedė ir stebėjo vieni kitų pamokas.</p> <p>SUP mokinių pasiekimų metinis vidurkis padidėjo nuo 5,84 (2020 m.) iki 6,01 (2021 m.)</p> <p>Abiturientų, gavusių iš lietuvių kalbos ir literatūros VBE 86-100 balų įvertinimą, dalis – 18% (plane 10);</p> <p>Abiturientų, gavusių iš užsienio kalbos (anglų) VBE 86-100 balų įvertinimą, dalis – 20 (plane 37);</p> <p>Abiturientų, gavusių iš informacinių technologijų VBE 86-100 balų įvertinimą, dalis – 33.3 (plane 10);</p> <p>Abiturientų, gavusių iš biologijos VBE 86-100 balų įvertinimą, dalis – 20 (plane 31);</p>
--	--	--	--

		<p>1.4.2. Abiturientų, neišlaikiusių VBE pagal atskirus dalykus, dalis ( savivaldybės strateginis plėtros planas).</p> <p>1.5.1. Pagrindinio ugdymo pasiekimų lygio rodiklis pagal savivaldybės strateginio plėtros plano rodiklį.</p>	<p>Abiturientų, gavusių iš istorijos VBE 86-100 balų įvertinimą, dalis – 25 (plane 3); 1 abiturientas gavo užsienio kalbos (rusų) VBE 86-100.</p> <p>Abiturientų, neišlaikiusių lietuvių kalbos ir literatūros VBE, dalis – 18% (plane 11); Abiturientų, neišlaikiusių matematikos VBE, dalis – 14% (plane 30); Abiturientų, neišlaikiusių informacinių technologijų VBE, dalis – 33,3% (plane 0). Abiturientų, neišlaikiusių užsienio k. (anglų), užsienio k. (rusų), geografijos, biologijos, chemijos, fizikos, istorijos VBE, dalis – 0;</p> <p>Pagrindinio ugdymo pasiekimo lygis – lietuvių k. 52,9%, matematikos 43,7% (plane 55,0).</p>
<p>2. Efektyvinti švietimo pagalbos mokiniui teikimą.</p>	<p>2.1. Užtikrinta mokymo(si) pagalba skirtingų poreikių ir gebėjimų mokiniams.</p>	<p>2.1.1. Pagalbos mokiniui specialistų – specialiųjų pedagogų, psichologų, socialinių pedagogų, logopedų skaičius, tenkantis 100 mokinių – <b>1,27</b>.</p>	<p>Pagalbos mokiniui specialistų – specialiųjų pedagogų, socialinių pedagogų, logopedų skaičius, tenkantis 100 mokinių yra <b>1,7</b> (be savivaldybės koordinuotų paslaugų projekte esančių specialistų)</p>

<p>3. Inicijuoti mokinių asmeninės pažangos identifikavimo, įsivertinimo ir fiksavimo tobulinimą.</p>	<p>3.1. Ne mažiau 85% mokinių daro asmeninę pažangą.</p> <p>3.2. Metodinėje taryboje aptarti ir parengti „Mokinio asmeninės pažangos stebėsena pamokoje“ aprašą.</p>	<p>2.1.2. 1-8, I-IV klasių specialiujų ugdymosi poreikių turinčių mokinių, gaunančių reikiamą švietimo pagalbą dalis nuo visų specialiujų ugdymosi poreikių turinčių mokinių – <b>60</b> proc.</p> <p>2.1.3. Priešmokyklinio amžiaus specialiujų ugdymosi poreikių turinčių vaikų, gaunančių reikiamą švietimo pagalbą bendrojo ir ikimokyklinio ugdymo įstaigose dalis – <b>100</b> proc.</p> <p>3.1.1. Visi 5 – 10 klasių mokiniai išsikelė mokymosi tikslus 2021 – 2022 mokslo metams.</p> <p>3.1.2. Individualią pažangą dalyko mokytojai kartu su mokiniais ir tėvais aptaria kartą per pusmetį. Asmeninė mokinių pažanga aptariama su mokytojais vykdamas vidinę priežiūrą.</p> <p>3.2.1. Metodinėje taryboje priimti susitarimai dėl vieningų įsivertinimo skatinimo ir mokinių individualios pažangos matavimo kriterijų pamokoje.</p> <p>3.2.2. Parengtas „Mokinio asmeninės pažangos stebėsena pamokoje“ aprašas.</p>	<p><b>88%</b> visų 1-8, I-IV klasių specialiujų ugdymosi poreikių turinčių mokinių gauna spec. pedagogo, logopedo, soc. pedagogo pagalbą.</p> <p>Visi priešmokyklinio amžiaus vaikai gauna logopedo pagalbą, ŠPT ištirti vaikai gauna spec. pedagogo pagalbą.</p> <p>Mokiniai išsikelė mokymosi tikslus 2021-2022 m.m.</p> <p>Po I pusmečio mokinių rezultatai aptarti nuotoliniu būdu, po II pusmečio rezultatai išanalizuoti ir aptarti su klasių vadovu, dalykų mokytojais, numatyta tobulinimas.</p> <p>Asmeninės pažangos lapų ir kompetencijų fiksavimas numatytas „Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir vertinimo tvarkos apraše“ (patvirtintame 2019 m. vasario 12 d. įsakymu Nr. V-16)</p> <p>Aprašas neperžiūrėtas dėl nuotolinio mokymosi.</p>
---	--	---	---



4. Patbulinti gimnazijos strateginį veiklos planą taikant LEAN metodus	<p>4.1. Inicijuotos strateginio veiklos plano korekcijos.</p> <p>4.2. Atskiroms gimnazijos veiklos sritims pritaikyti labiausiai tinkantys LEAN metodai.</p>	<p>3.2.3. 2020-2021 mokslo metus 45 % mokinių baigė gerai ir labai gerai įvertinimais (pagrindinis ir aukštesnysis lygiai).</p> <p>4.1.1. Patvirtinta nauja strateginio veiklos plano redakcija.</p> <p>4.2.1. Įdiegti gimnazijos vadyboje ir praktikoje ne mažiau kaip 3 LEAN metodai.</p> <p>4.2.2. Gimnazijoje taikomas vieningas (standartizuotas) veiklos rezultatų matavimas.</p>	<p>2020-2021 m.m. aukštesniuojų ir pagrindiniu lygiu baigė 37,7% mokinių.</p> <p>2021-2022 m.m. veiklos planas patvirtintas įsakymu 2021-08-31.</p> <p>Įvaldytas Asaichi metodas, 5S metodas pritaikytas darbinuose kompiuteriuose, PDCA metodo dėka atsirado papildomas Asaichi kriterijus (integruotos pamokos).</p> <p>Kasavaitiniuose Asaichi susirinkimuose vyko nuolatinis procesų stebėjimas pagal nusimatytus kriterijus, problemų kėlimas ir jų greitas sprendimas.</p>
--	--	---	--

**2. Užduotys, neįvykdytos ar įvykdytos iš dalies dėl numatytų rizikų (jei tokių buvo)**

<p>Užduotys</p> <p>2.1. Neatnaujintas „Mokinio asmeninės pažangos stebėsena pamokoje“ aprašas</p> <p>2.2.</p> <p>2.3.</p> <p>2.4.</p> <p>2.5.</p>	<p>Priežastys, rizikos</p> <p>Dėl nuotolinio mokymo(si) karantino metu.</p>
---	---

**3. Veiklos, kurios nebuvo planuotos ir nustatytos, bet įvykdytos**  
(pildoma, jei buvo atlikta papildomų, svarių įstaigos veiklos rezultatams)

Užduotys / veiklos	
3.1.	
3.2.	
3.3.	
3.4.	
3.5.	

**4. Pakoreguotos praėjusių metų veiklos užduotys (jei tokių buvo) ir rezultatai**

Užduotys	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
4.1.			
4.2.			
4.3.			
4.4.			
4.5.			

**III SKYRIUS**

**GEBĖJIMŲ ATLIKTI PAREIGYBĖS APRAŠYME NUSTATYTAS FUNKCIJAS VERTINIMAS**

**5. Gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinimas**

(pildoma, aptariant ataskaitą)

Vertinimo kriterijai	Pažymimas atitinkamas langelis: 1 – nepatenkinamai; 2 – patenkinamai; 3 – gerai; 4 – labai gerai
5.1. Informacijos ir situacijos valdymas atliekant funkcijas	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
5.2. Išteklių (žmogiškųjų, laiko ir materialinių) paskirstymas	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
5.3. Lyderystės ir vadovavimo efektyvumas	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
5.4. Žinių, gebėjimų ir įgūdžių panaudojimas, atliekant funkcijas ir siekiant rezultatų	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
5.5. Bendras įvertinimas (pažymimas vidurkis)	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>

**IV SKYRIUS**

## PASIEKTŲ REZULTATŲ VYKDANT UŽDUOTIS ĮSIVERTINIMAS IR KOMPETENCIJŲ TOBULINIMAS

### 6. Pasiektų rezultatų vykdant užduotis įsivertinimas

Užduočių įvykdymo aprašymas	Pažymimas atitinkamas langelis
6.1. Visos užduotys įvykdytos ir viršijo kai kuriuos sutartus vertinimo rodiklius	Labai gerai <input type="checkbox"/>
6.2. Užduotys iš esmės įvykdytos arba viena neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius	Gerai <input checked="" type="checkbox"/>
6.3. Įvykdyta ne mažiau kaip pusė užduočių pagal sutartus vertinimo rodiklius	Patenkinamai <input type="checkbox"/>
6.4. Pusė ar daugiau užduotys neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius	Nepatenkinamai <input type="checkbox"/>

### 7. Kompetencijos, kurias norėtų tobulinti

7.1.
7.2.

## KITŲ METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI V SKYRIUS

### 8. Kitų metų užduotys

(nustatomos ne mažiau kaip 3 ir ne daugiau kaip 5 užduotys)

Užduotys	Siekiami rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)
8.1. Sudaryti sąlygas mokiniams ir mokytojams siekti aukštesnių ugdymo(si) rezultatų.	8.1.1. Tikslingai sudaromos mokinių grupės dalykų mokymuisi. 8.1.2. Mokytojai sistemingai tobulina savo dalykinę ir didaktinę kompetenciją.	1. Klasių skaidymas į grupes, atsižvelgiant į siekiamus rezultatus ir mokymosi problemas. 2. Ne mažiau kaip 75 proc. mokytojų įvairioms profesinio tobulėjimo formoms skiria 40 valandų per metus. 3. Visi mokytojai susipažinę su atnaujintų BP turiniu bei kompetencijų ugdymu. 4. 50 proc. mokytojų išmoko „pamokos studijos“ metodą, jį taiko pamokose.



	8.1.3. Gerėja NMPP, PUPP ir VBE pasiekimai.	<p>5. NMPP pridėtinės vertės rodiklis ne žemesnis nei šalies vidurkis.</p> <p>6. PUPP lygio rodiklis pagal savivaldybės strateginio plėtros plano rodiklį.</p> <p>7. Abiturientų, neišlaikiusių VBE pagal atskirus dalykus, dalis pagal savivaldybės strateginį plėtros planą.</p> <p>8. 100 proc. mokinių, besimokančių IV klasėje, įgyja brandos atestatą.</p>
8.2. Efektyvinti švietimo pagalbos mokiniui teikimą.	8.2.1. Užtikrinta mokymo(si) pagalba skirtingų poreikių ir gebėjimų mokiniams.	<p>1. Įsteigtas psichologo etatas.</p> <p>2. Dirba 3 mokytojo padėjėjai.</p> <p>3. 1-8, I-IV klasių SUP turinčių mokinių, gaunančių visą reikiamą švietimo pagalbą, dalis nuo visų specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių – <b>90</b> proc.</p> <p>4. Visi priešmokyklinio amžiaus SUP turintys vaikai gauna reikiamą švietimo pagalbą.</p>
8.3. Inicijuoti mokinių asmeninės pažangos identifikavimo, įsivertinimo ir fiksavimo tobulinimą.	<p>8.3.1. Ne mažiau 85 proc. mokinių daro asmeninę pažangą.</p> <p>8.3.2. Mokytojų tarybcje aptartas ir pakoreguotas „Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir vertinimo tvarkos aprašas“, papildant „Mokinio asmeninės pažangos stebėsena pamokoje“.</p>	<p>1. 95 proc. 5-8, I-IV (9-12) kl. mokinių su mokytojais ir klasių vadovais aptaria ir į(si)vertina savo mokymąsi.</p> <p>2. Du kartus per mokslo metus vyksta individualios pažangos aptarimų (refleksijos) dienos.</p> <p>3. Mokytojų taryboje priimti susitarimai dėl vieningų įsivertinimo skatinimo ir mokinių individualios pažangos matavimo kriterijų <b>pamokoje</b>.</p>

**9. Rizika, kuriai esant nustatytos užduotys gali būti neįvykdytos (aplinkybės, kurios gali turėti neigiamos įtakos įvykdyti šias užduotis)**  
(pildoma suderinus su švietimo įstaigos vadovu)

9.1.

9.2.

9.3.

**VI SKYRIUS**  
**VERTINIMO PAGRINDIMAS IR SIŪLYMAI**

**10. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai:** 2022-01-20 Giedraičių Antano Jaroševičiaus gimnazijos tarybos posėdžio protokolu Nr. MT-1 pritaria gimnazijos direktorės 2021 m. veiklos ataskaitai ir siūloma veiklą vertinti „gerai“.

Gimnazijos tarybos pirmininkė I. Žuopkienė Donata Vertinskienė  
(mokykloje – mokyklos tarybos

įgaliotas asmuo, švietimo pagalbos įstaigoje –  
savivaldos institucijos įgaliotas asmuo /  
darbuotojų atstovavimą įgyvendinantis asmuo)

**11. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai:**

10 86 d. projektas kintantis sąlygoms. Vertinimą gerai. Nustatoma


  
(parašas)

(valstybinės švietimo įstaigos savininko  
teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos  
(dalyvių susirinkimo) įgalioto asmens pareiģis;  
savivaldybės švietimo įstaigos atveju – meras)

Molėtų rajono savivaldybės  
meras  
Sąjūdis (pavardė)

2022-03-02  
(data)

Galutinis metų veiklos ataskaitos įvertinimas gerai.

  
(parašas)

Susipažinau.  
Direktorė  
(švietimo įstaigos vadovo pareiģis)

Irina Žuopkienė  
(vardas ir pavardė)

2022-03-02  
(data)